

**Beszámoló
az Állategészségügyi Igazságügyi Szakértői Testület tevékenységéről**

Az Állategészségügyi Igazságügyi Szakértői Testület (ÁISZT) tagjai 2013. január 15-én öt évre kapták megbízásukat, így az ÁISZT mandátuma 2018. január 14-ig tart. A jelen beszámoló az 2017-es év munkáját foglalja össze.

Az ÁISZT nem jogi személy, a működésével kapcsolatos háttérrel az Állatorvostudományi Egyetem (ÁTE) biztosítja. Adminisztratív tekintetben az ÁTE Törvényszéki Állatorvostani, Jogi és Gazdaságtudományi Tanszékére támaszkodik, míg az ÁISZT pénzügyeit az ÁTE Kancellári Hivatala intézi.

Az ÁISZT a 33/2007 (VI.22.) IRM rendeletben meghatározott állategészségügyi és élelmiszerbiztonsági területen felmerült szakkérdésekre a bíróságok kirendelésére, esetenként hatóságok felkérésére vagy megbízás alapján szakvéleményt ad. Az ÁISZT tagjai e területek széles tapasztalattal rendelkező, elismert szakemberei, így 2017-ben is minden felmerült felkérésre szakvéleményt tudunk adni.

Az ÁISZT a kirendelés kapcsán kért szakvéleményeit az elmúlt évben is a jogszabályi előírásnak megfelelően, az egyes ügyeket eseti bizottságokban megtárgyalva készítette el. Néhány alkalommal az Igazságügyi Minisztérium jogszabálytervezetek véleményezésére kérte fel az ÁISZT-t, ilyenkor a véleménytervezetet az ÁISZT tagjainak elektronikus formában megküldve alakítottuk ki a testületi véleményt.

Az elmúlt évben egy járásbíróság és egy rendőrkapitányság kért szakvéleményt az ÁISZT-től, valamint az Igazságügyi Minisztérium kérte egyes rendelettervezetek véleményezését. Az említett járásbíróság a szakvéleményt elfogadta, a rendőrkapitányság által kért szakvélemény a mai nap készült el, és néhány napon belül kerül kiküldésre.

Az ÁISZT kirendelései 2017-ben

Szám	Kirendelő	Tárgy
1.	Kecskeméti Járásbíróság	Kártérítés megfizetése
2.	Budapesti Rendőrfőkapitányság X. kerületi Rendőrkapitányság	Kutya egészségi állapotának véleményezése

Az Igazságügyi Minisztérium felkérései 2017-ben

Szám	Tárgy
1.	Dr. Bodzasi Balázs helyettes államtitkár: Vélemény kérése a szakértői rendelet módosításával kapcsolatban
2.	Lángné dr. Süle Anett főosztályvezető: Az igazságügyi szakértői testületek működésével kapcsolatos tapasztalatok és javaslatok kérése.
3.	Dr. Bodzasi Balázs helyettes államtitkár: Vélemény kérése az igazságügyi szakértői

	testületek szervezetéről és működéséről szóló rendelet módosítását célzó előterjesztésről.
4.	Dr. Bodzási Balázs helyettes államtitkár: Vélemény kérése az igazságügyi szakértői testületek szervezetéről és működéséről szóló rendeletet módosító rendeletervezetről.

Az ÁISZT véleményét az alábbiakban lehet összefoglalni:

1. A szakértői rendelet módosításával kapcsolatban az ÁISZT-nek nem volt módosító javaslata.
2. Az ÁISZT nem javasolta a doktori hallgatók bevonását a szakértői testületek munkájába, egyetértett viszont az igazságügyi szakértői testületek díjszámításának megváltoztatásával, és a díjnak legalább a díjrendelethez történő igazításával. Az ÁISZT támogatta az igazságügyi szakértői testületek elnökeinek tapasztalat- és véleménycseréjét.
3. Az ÁISZT egyetértett a rendeletervezetben megfogalmazott egyszerűsítéssel, az elektronikus ügyintézés szélesebb körű használatával, bár rámutatott a testületi szakvélemény elektronikus kapcsolattartás során történő kialakításának nehézségeire. Sajnálattal állapítottuk meg, hogy e tervezet nem érintette a szakértői testület díjazását.
4. Az ÁISZT egyetértett azzal, hogy a tervezet az elektronikus kommunikációs eszközök kiterjedtebb alkalmazására nyújt lehetőséget, a Testület titkári pozícióját ne csak testületi tag tölthesse be, egyetértettünk a díjazás módszerének megváltoztatásával, és az óradíj alapján történő díjazással.
5. Ezúton is szeretném hangsúlyozni, hogy az Igazságügyi Minisztérium munkatársaival a kapcsolat jó, a kapcsolattartás zökkenőmentes, továbbá azt is, hogy a különböző tervezetekkel kapcsolatos véleményünket a jogszabályok megalkotásánál a lehetőségek korlátai között figyelembe vették.

Az ÁISZT működése kapcsán, a korábbi évekhez hasonlóan néhány olyan tényezőre ismételten fel kell hívni a figyelmet, amelyek a szakértői munkát nehezítik:

1. Komoly nehézséget jelentenek a bíróságok által kijelölt rövid határidők, amelyek különösen az oktatási év egyébként is túlterhelt időszakában jelentenek gondot. E nehézség csökkentésében azonban a bíróságok partnerek voltak a határidők módosítása révén.
2. A bíróságok az igazságügyi szakértői testületek díját nagyon bonyolult és hosszadalmas eljárás után, sokszor csak többszöri felszólítás után utalják át. E díjak nyomon követése jelentős feladatot ró az ÁISZT-re is.

Az ÁISZT 2017. évi működését összegezve köszönetet szeretnék mondani az ÁISZT titkárnak, elnökhelyettesének, valamennyi tagjának, a felkért külső szakértőknek, a Törvényszéki Állatorvostani, Jogi és Gazdaságtudományi Tanszék és az ÁTE Pénzügyi osztálya munkatársainak nemcsak az elmúlt évben, hanem az ÁISZT 5 éves ciklusa alatt nyújtott támogatásért.

Budapest, 2018. január 10.

Fodor László