

Beszámoló
az Agrárgazdasági Igazságügyi Szakértői Testület
2017. működéséről

Az Agrárgazdasági Igazságügyi Szakértői Testület (AISZT) 2013. első negyedévében alakult újra. Tevékenységét a 33/2007.(VI. 22.) IRM rendelet alapján, és a tagság és a minisztérium által elfogadott ügyrendben foglaltak szerint végezte.

Szervezeti működés

Az AISZT szakértőinek végzettségük, képzettségük, tudományterületi tapasztalatuk lefedte az agrárium szakterületeinek többségét.

Az elnökhelyettesi feladatokat Prof. Dr. Rusvai Miklós úr, a titkári teendőket Dr. Battay Márton látta el.

A minisztériummal való kapcsolattartás kitűnő. Jogszabálytervezetek véleményezése kapcsán, illetve a testületi működésben is továbbra is számos eredményes egyeztetésre került sor.

Szakértői tevékenység

2017-ben két korábbi ügyben érkezett ismét bírósági megkeresés. További három új bírósági és egy hatósági kirendelés történt. A fentiekén túl az előző évben adott szakvélemények kapcsán készültek még kiegészítések, illetve tárgyalásokon vettek részt a szakértők. A szakértői vélemények kialakítását minden esetben az elnökből, az előadó szakértőből és szakértőből kialakított háromtagú Eseti Bizottság készítette el és az AISZT elnöke terjesztette elő a bíróságok, illetve a hatóság felé.

Az ügyek között földmérés, mezőgazdasági gép műszaki hibája, állattartó telep egy részének működése, illetve másoknak a kisajátítása, illetve termény-betakarítás vonatkozásában merültek fel bírói, vagy közigazgatási hatósági kérdések.

Alapvetően továbbra is az tapasztalat, hogy régi, nehéz több szakértőt megjárt ügyekről van szó.

Helyszíni szemlére 2017-ben öt esetben került sor. Határidő módosítást több esetben kért a testület.

Az Eseti Bizottságra vonatkozó szakértői díjakat a vonatkozó rendelet szerint állapította meg a Testület. A szakértői díjak utalása a bíróság és annak gazdasági hivatala közötti elhúzóó ügyintézés miatt, még mindig csak gyakori és ismételt megkeresés után kerül sor. A közigazgatási hatósági ügyben hasonló a tapasztalatunk.

Kamarai költségátalányt, díjjegyzékenként ezer forintot fizet a Testület.

2. 2013-2018 CIKLUS ZÁRÓ ÖSSZEFOGLALÓ

Az ötéves ciklus során eddig 35 bíróság és 2 hatósági megkeresés érkezett, ebből a bírósági és hatósági kirendelő végzések alapján, 30 Eseti Bizottság kiküldésére került sor. Az ügyek változatosak voltak.

földmérés, mezőgazdasági gép műszaki hibája, állattartó telepekkel kapcsolatos megkeresések, méhpusztulás, vadkár, vad-gépjármű ütközés, gyümölcsös értékelése, intenzív zöldségtermesztő rendszer hibája, terménytárolás, termény-betakarítás, műtrágya értékének meghatározása, illetve nádlopás stb.

Büntetőügyben mindössze egy kirendelést kapott a Testület.

Az AISZT szakértőinek végzettsége, képzettsége, tudományterületi tapasztalata lefedte az agrárium szakterületeinek többségét.

Két körben került sor a Testület tagjainak kiegészítésére, először Kalach Ferenc, Prof. Dr. Tardy János, Dr. Nagy László, Prof. Dr. Varga Szabolcs, Dr. Pálos László, Prof. Dr. Péntes Béla, Dr. Marosán Miklós és Prof. Dr. Hrotkó Károly személyében.

Sajnálatos módon elhunyt Kalach Ferenc tagtársunk. Lemondott Prencsok János a szakértői kamarai tagságáról, így a testületi tagsága is megszűnt. Mindketten értékes munkát végeztek a testületben. Ezt követően ismét tagok felvételére került sor - Dr. Bleier Norbert, Dr. Takács Bence, Dr. Mozsgai Katalin, Prof. Dr. Keszthelyi-Szabó Gábor és Faragó Károly személyében.

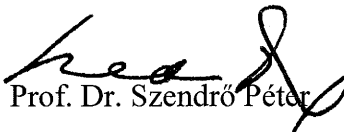
A Testület engedélyezett létszáma 55 fő. Ahogy mondják a győztes csapaton ne változtass, ezért a Testület és a Minisztérium között folyamatos egyeztetés zajlik a meglévő tagok ismételt mandátumának érdekében.

A 2017. év tapasztalatait összegezve az alábbi következtetésekre jutottunk

1. A bírósági kirendelések száma az előző ciklushoz képest összességében nőtt.
2. A kirendelések számából és a témák jellegéből eredően a testület tagjaink a terhelése továbbra is egyenetlen.
3. Nagyon eltérő képzettségű, felkészültségű, tapasztalatú szakembereket jogosítanak fel a kamarák a szakértői működésre, a szakértői működés szakmai, módszertani feltételei sem egyértelműek. Ennek negatív hozadéka sok esetben a testület munkájakor csapódik le.
4. Az igazságügyi tárccával való kapcsolattartás az egész ciklus alatt rendkívül jó.
5. Az Eseti Bizottságok munkájának legnehezebb része a határidők tartása. Ennek oka egyfelől a szakértők egyébbirányú leterheltsége, másfelől a földrajzi széttagoltság.
6. A felek továbbra is rendkívül figyelnek az eljárási hibákból eredő támadási lehetőségekre, illetve minden egyéb eszközt megragadnak a kedvezőtlen szakvélemények megtámadására.

7. Az Eseti Bizottságok tagjainak internetes kapcsolattartása terén kialakult együttműködés, véleménycsere, konzultációk, ülések tartása, bevált módszerek tekinthető. A bonyolult ügyek intézésénél továbbra is elkerülhetetlen a személyes konzultáció.
8. A szervezeti struktúra bevált, a titkár jogi végzettsége sok problémától óvta meg a Testületet az ügyek során, illetve segíti a hatékony minisztériumi kapcsolattartást.

Budapest, 2018. július 2.


Prof. Dr. Szendrő Péter
AISZT elnöke