

BESZÁMOLÓ

A Műszaki Igazságügyi Szakértői Testület 2017 évi tevékenységéről

Előzmények

Az igazságügyi szakértői testületek szervezetéről és működéséről szóló 33/2007. (VI. 22.) IRM rendelet (a továbbiakban: Isztr.) alapján megalakított Műszaki Igazságügyi Szakértői Testület (a továbbiakban: MISZT) megalakulása óta a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (a továbbiakban: BME)-be integrálva végezte munkáját.

MISZT-nek alapító okirata nincs. MISZT – BME közötti együttműködést szabályozó megállapodás nincs.

2016. év augusztusában, BME Gazdasági Igazgatója az akkori MISZT vezetésének valamennyi pénzügyi tevékenységét egy adminisztratív eszközzel, az aláírási jogok megszüntetésével lehetetlenné tette. Ettől a naptól kezdődően MISZT pénzügyileg, gazdaságilag megszűnt létezni. A szakértői munkáiban részt vevő testületi tagok díjazása elmaradt.

MISZT 2017 évben gazdaságilag ellehetetlenítve, egy virtuális fantom testületként működött. MISZT BME területén bejegyzett székhelyén, a valóságban egy „szék hely” méretű munkaterülettel sem rendelkezett. MISZT pénzügyi számlájának zárolása, finanszírozási problémái miatt MISZT-nek a jogszabályban előírt munkatársa sem volt. MISZT-nek a valóságban egy tolla, ceruzája, digitális eszköze sem volt.

MISZT 2017 évi működése

MISZT 2017 évben, a kirendelő hatóságok felé történő zavartalan működését MISZT elnöke saját eszközeivel-, irodájával biztosította, a működés költségeit magánereiből finanszírozta. Fentiekben vázolt képtelen helyzet ellenére MISZT szakértői szakmai munkáit ellátta, bíróságok részére szakvéleményeit **késedelem nélkül** határidőre elkészítette.

A szakértői munkában részt vevő minden MISZT tagnak köszönöm, hogy a nehézségei ellenére példamutató szakmai munkát végeztek.

MISZT a kirendelő végzések kézhezvételét követően az Isztr. előírásainak megfelelően, a három fős eseti bizottságot minden esetben megalakította, valamint az ülést előkészítő előadót felkérte. MISZT várható költségeit kirendelő hatóságok részére az eseti bizottságok munkaigénye alapján összeállított „Munkaterv”-ben bemutatta.

2017. évben MISZT nevére szólóan 31 db bírósági-, 2 db választottbíróági-, és 1 közjegyzői összesen 34 db. kirendelés érkezett. A szakértői munkavégzés általában egy testületi szakértői vélemény készítését jelentette, de esetenként egy, vagy több, a korábbi testületi szakvélemény kiegészítésére irányuló, testületi kiegészítő szakértői vélemény készítésével is járt.

MISZT 2017 évben 63 db munkaszámon végzett műszaki, szakmai ügyintézással járó munka esetében készült dokumentum, testületi szakértői, testületi kiegészítő szakértői vélemény, ügyintézés.

2011 eredetű munkaszám alapján	1 db
2014 eredetű munkaszám alapján	2 db
2015 eredetű munkaszám alapján	6 db
2016 eredetű munkaszám alapján	20 db
2017 eredetű munkaszám alapján	<u>34 db</u>
Összesen:	63 db

2017 évben MISZT jogerős díjmegállapító végzéseivel kapcsolatban 52 db számlabekérő érkezett, melyek lehívása, az ismert okok miatt nem teljesülhetett. Az elvégzett munkák díjmegállapító végzései, valamint számlabekérő iratai alapján munkaszámok szerint az alábbi számlázható dokumentumok érkeztek:

2011 eredetű munkaszám alapján	1 db
2013 eredetű munkaszám alapján	2 db
2014 eredetű munkaszám alapján	1 db
2015 eredetű munkaszám alapján	6 db
2016 eredetű munkaszám alapján	29 db
2017 eredetű munkaszám alapján	<u>13 db</u>
Összesen:	52 db

Sajnálatos tény, hogy MISZT testületi szakvélemény mellékleteként csatolt díjjegyzékét az előzetes költségbejelentése (Munkaterv) figyelmen kívül hagyásával peres felek 6 esetben, kirendelő bíróságok további 9 esetben vitatta! **MISZT előre bejelentett díjjegyzékeinek érvényesítése érdekében 9 esetben kényszerült a díjmegállapító végzések fellebbezésre!**

Megoldandó feladatok

A Testület elnökeként, a Testületek jogszabályi háttérét biztosító Isztr. újragondolását kezdeményezem.

- A 2017 évi tapasztalatok alapján meg kell oldani, hogy az igazságszolgáltatás területén, a Testületek függetlensége, a működéséhez szükséges források biztosítottak legyenek.

- MISZT beszámolójában megismert helyzete – a további négy Testület esetében is – bármikor megismétlődhet.
- A Testületek tisztségviselői – a jogszabályban előírt tiszteletdíjban részesülhessenek.
- A testületi tagok elvégzett szakmai munkájukért a ledolgozott óraszámuk mértékével azonos díjban részesüljenek.

Az igazságügy területén működő bíróságok, ügyészségek, nyomozó hatóságok, rendőrség, NAV, NSZKK, de még a TSZSZ működéséhez szükséges finanszírozási forrás biztosítva van. MISZT, és az 5 Testület függetlenségét biztosító fizikai-, gazdaság-, finanszírozási-, működőképességének helyreállítása megoldásra vár.

Budapest, 2018. március 15.



Kölber György
MISZT elnök