

**az Agrárgazdasági Igazságügyi Szakértői Testület
2020. májusi beszámolója**

Tisztelt Testületi Tagok!

Tájékoztatom Önöket, hogy a jogszabály által előírt május 31. napjáig kötelező teljes ülés megtartását csak a jelen beszámoló elektronikus elfogadásával tudjuk teljesíteni. A testületi tagok életkorát és létszámát figyelembevéve a jelen járványügyi helyzetben személyesen ülésezni nem tudunk.

Az elmúlt évben hat bírósági kirendelést kapott a Testület és egy hatósági kirendelést, ez utóbbit vissza kellett utasítani a jogszabályi feltételek hiánya miatt.

Az új ciklusban tehát összesen 16 bírósági és 2 hatósági kirendelő végzést kapott a Testület.

Az elmúlt évi ügyek is változatosak voltak:

állattartó teleppel kapcsolatos megkeresés, vadkár, gyümölcsös értékelése, termőföld értékének meghatározása.

A fentiekén túl az előző évben adott szakvélemények kapcsán készültek még kiegészítések, illetve tárgyalásokon vettek részt a szakértők. A szakértői vélemények kialakítását minden esetben az elnökből, az előadó szakértőből és szakértőből kialakított háromtagú Eseti Bizottság készítette el és az AISZT elnöke terjesztette elő a bíróságok, illetve a hatóság felé.

Alapvetően továbbra is az tapasztalat, hogy régi, nehéz több szakértőt megjárt ügyekről, illetve bonyolult új ügyekről van szó.

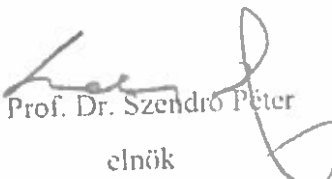
Helyszíni szemlére idén több esetben is sor került. Határidő módosítást több esetben kért a testület.

Az eltelt év tapasztalataiból az alábbi következtetések vonhatók le:

1. A bírósági kirendelések száma idén nem nőtt.
2. A kirendelések számából és a témák jellegéből eredően a testület tagjaink a terhelése az előző ciklushoz hasonlóan továbbra is egyenetlen volt.
3. Nagyon hiányoznak a módszertani levelek, ezt különösen a vadkár és a földértékelés területén lehet érzékelni.
4. Az igazságügyi tárca illetékes államtitkárságával való kapcsolattartás rendkívül jó.
5. Az Eseti Bizottságok munkájának legnehezebb része a határidők tartása. Ennek oka egyfelől a szakértők egyébirányú leterheltsége, másfelől a földrajzi széttagoltság.

6. A felek rendkívül figyelnek az eljárási hibákból eredő támadási lehetőségekre, illetve minden egyéb eszközt megragadnak a kedvezőtlen szakvélemények megtámadására.
7. Az Eseti Bizottságok tagjainak internetes kapcsolattartása terén kialakult együttműködés, véleménycsere, konzultációk, ülések tartása, bevált módszerek tekinthető. A bonyolult ügyek intézésénél továbbra is elkerülhetetlen a személyes konzultáció.
8. A szervezeti struktúra bevált, a titkár jogi végzettsége sok problémától óvta meg a Testületet az ügyek során, illetve segíti a hatékony minisztériumi kapcsolattartást.

Gödöllő, 2020. május 27.


Prof. Dr. Szendrő Péter
elnök