

EMBERI JOGOK EURÓPAI BÍRÓSÁGA

NEGYESEDIK SZÉKCIÓ

MÁTYUS kontra MAGYARORSZÁG ÜGY

(76928/1. sz. kérelem)

ÍTÉLET

STRASBOURG

2016. október 4.

Az ítélet végleges, de szerkesztői változtatás alá eshet.

A Mátyus kontra Magyarország ügyben

Az Emberi Jogok Európai Bírósága (Negyedik Szekció) az alábbi tagokból álló Tanácsként eljárva:

Vincent A. De Gaetano, *Elnök*,

Egidijus Kūris,

Gabriele Kucsko-Stadlmayer, *bírák*,

és Andrea Tamietti, *Szekció-hivatalvezető helyettes*,

2016. szeptember 13-i zárt ülésen lefolytatott tanácskozást követően,

kihirdeti az ugyanezen időpontban meghozott alábbi ítéletet:

AZ ELJÁRÁS

1. Az ügy alapját egy Magyarország ellen benyújtott kérelem képezi (76928/11. sz.), melyet az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló egyezmény („az Egyezmény”) 34. cikke alapján egy magyar állampolgár, Mátyus Imre Kálmán („a kérelmező”) 2011. december 9-én terjesztett a Bíróság elé.

2. A Magyar Kormányt („a Kormány”) Tallódi Z. képviselte az Igazságügyi Minisztériumból

3. A kérelmet 2015. június 25-én közölték a Kormánnyal.

A TÉNYEK**AZ ÜGY KÖRÜLMÉNYEI**

4. A kérelmező 1959-ben született és Budapesten él.

5. A kérelmező 2000. január 6-án keresetet nyújtott be a szüleivel szemben a Siófoki Városi Bírósághoz ingatlan közös tulajdonának megszüntetése iránt.

6. 2000. március 21-én a bíróság felfüggesztette az eljárást, amely egy másik eljárásban hozott előzetes kérdés elbírálásától függött. A másik eljárás 2005. november 17-én történt befejezését követően a Siófoki Városi Bíróság folytatta az ügy tárgyalását.

7. A bíróság 2006. augusztus 25-én ismét felfüggesztette az eljárást, mivel egy előzetes kérdésnek egy másik kapcsolódó eljárásban való elbírálásától függött. Ezen eljárás 2007. augusztus 30-i befejezését követően a Siófoki Városi Bíróság 2008. november 17-én elrendelte az ügy tárgyalásának folytatását.

8. A felek között megegyezés született, amelyet a Siófoki Városi Bíróság elismert és ítéletbe foglalt 2011. május 5-én.

A JOG

I. AZ EGYEZMÉNY 6. CIKK 1. BEKEZDÉSÉNEK ÁLLÍTÓLAGOS MEGSÉRÉTSE

9. A kérelmező azt panaszolta, hogy az eljárás időtartama nem felelt meg az Egyezmény 6. cikk (1) bekezdésében foglalt „ésszerű idő” követelményének.

10. A Kormány vitatta ezt az érvelést.

11. A figyelembe veendő időszak 2000. január 6-án kezdődött (lásd a fenti 6. bekezdést) és 2011. május 5-én ért véget (lásd a fenti 8. bekezdést). Az eljárás így tizenegy év négy hónapig tartott egy igazságszolgáltatási fokon.

12. Az ilyen hosszú eljárásra tekintettel a jelen kérelmet elfogadhatónak kell nyilvánítani.

13. Minden benyújtott anyagot megvizsgálva és a kérdéssel kapcsolatos esetjogára figyelemmel a Bíróság úgy ítéli meg, hogy a jelen ügyben az eljárás túlzottan hosszú volt és nem tett eleget az „ésszerű idő” követelményének (lásd, *mutatis mutandis*, *Gazsó kontra Magyarország*, 48322/12. sz. kérelem, 17. bekezdés, 2015. július 16.).

A fentiek okán a 6. cikk (1) bekezdését megsértették.

II. AZ EGYEZMÉNY 41. CIKKÉNEK ALKALMAZÁSA

14. Az Egyezmény 41. cikkére támaszkodva a kérelmező a Bíróság esetjogával összhangban álló vagyoni és nem vagyoni kártérítés megítélését követelte.

15. A Bíróság úgy véli, hogy a kérelmezőt nem vagyoni kár érte. A méltányosság alapján ítélkezve a Bíróság 8,000 EUR-t ítél meg a kérelmező javára ezen a jogcímen.

16. A kérelmező nem igényelte a költségei megtérítését. Ennek következtében ebben a kérdésben nem szükséges döntést hozni.

17. A Bíróság úgy tartja megfelelőnek, hogy a késedelmi kamat mértéke az Európai Központi Bank marginális hitelkamatlábán alapuljon, amelyhez további három százalékpontot kell hozzáadni.

EZEN INDOKOK ALAPJÁN A BÍRÓSÁG EGYHANGÚLAG

1. Elfogadhatónak *nyilvánítja* a kérelmet;
2. *Megállapítja*, hogy megsértették az Egyezmény 6. cikk 1. bekezdését;
3. *Megállapítja, hogy*
 - (a) az alperes állam köteles három hónapon belül megfizetni a kérelmező részére – az alperes állam pénznemére átváltva a pénzügyi rendezés napján érvényes árfolyamon – nem vagyoni kártérítésként 8,000 (nyolcezer) eurót, valamint az ezen összeget esetlegesen terhelő adók összegét;
 - (b) a fent említett három hónap lejártát követően a teljesítés időpontjáig a késedelmes időszakra az Európai Központi Bank marginális hitelkamatlábát 3 százalékponttal meghaladó mértékű kamatot kell fizetni a fenti összeg után.
4. *Elutasítja* a kérelmező igazságos elégtételre vonatkozó követelésének fennmaradó részét.

Készült angol nyelven, és írásbeli kihirdetésre került 2016. október 4-én a Bíróság Eljárási Szabályzata 77.§ 2. és 3. bekezdésének megfelelően

Andrea Tamietti
Szekció-Hivatalvezető-helyettes

Vincent A. De Gaetano
Elnök