



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

NEGYESEDIK SZÉKCIÓ

BALOGH KONTRA MAGYARORSZÁG

(Kérelé száma 80104/12)

ÍTÉLET

STRASBOURG

2017. december 14.

Az ítélet végleges, de szerkesztői változtatás alá eshet.

A Balogh kontra Magyarország ügyben,

Az Emberi Jogok Európai Bírósága (Negyedik Szekció) Kamaraként tartott ülésén, melynek tagjai voltak:

Vincent A. De Gaetano, *Elnök*

Georges Ravarani,

Marko Bošnjak, *bírák,*

és Liv Tigerstedt, a *Szekció hivatalvezetője,*

a 2017. november 23-i, zárt ülésén lefolytatott tanácskozást követően, az azon időpontban elfogadott alábbi ítéletet hozza:

ELJÁRÁS

1. Az ügy az Emberi Jogok és Alapvető Szabadságok Védelméről szóló Egyezmény („Egyezmény”) 34. Cikke alapján Balogh József magyar állampolgár által 2012. december 10-én, Magyarország ellen benyújtott kérelemre indult.

2. A kérelmet kommunikálták a Magyar Kormány felé.

TÉNYEK

3. A kérelmező 1939-ben született, és Remeteszőlősen él.

4. 2002. augusztus 31. és 2013. április 16. között – azaz 10 év 8 hónapig – házassági vagyonszétválás megosztása és járulékai iránt volt folyamatban eljárás a kérelmezőt illetően a Budapest XX/XXI/XXIII. Kerületi Bíróság, a Fővárosi Bíróság és a Kúria előtt

5. A kérelmező az eljárás elhúzódását kifogásolta.

A JOG**I. AZ EGYEZMÉNY 6. CIKK (1) BEKEZDÉSÉNEK ÁLLÍTÓLAGOS MEGSÉRTÉSE**

6. A kérelmező sérelmezte, hogy az eljárás időtartama nem felelt meg az Egyezmény 6. cikk (1) bekezdése szerinti „ésszerű idő” követelményének, amely szerint:

„Mindenkinek joga van arra, hogy ügyét a ... bíróság ... ésszerű időn belül tárgyalja ... polgári jogi jogai és kötelezettségei tárgyában...”

2. A Bíróság megismétli, hogy az eljárás időtartamának ésszerű voltát az ügy körülményei, valamint az alábbi kritériumok alapján kell megítélni: az ügy bonyolultsága, a kérelmező és az illetékes hatóságok magatartása,

annak vizsgálata, hogy a kérelmező oldalán mi forgot kockán a jogvitában. (lásd *Frydlender kontra Franciaország* [GC], no. 30979/96, § 43, ECHR 2000-VII).

3. A *Gazsó kontra Magyarország* ügyben (no. 48322/12, 2015. július 6.) a Bíróság hasonló körülmények alapján már megállapította az Egyezmény megsértését.

4. A Bíróság, megvizsgálva a benyújtott dokumentumokat, nem talált olyan tényt vagy érvet, ami a jelen kérelem elfogadhatóságával és érdemével kapcsolatban eltérő következtetésre vezette volna. A tárgykört érintő esetjogára tekintettel a bíróság úgy ítéli meg, hogy az eljárás hossza túlzó volt és nem felelt meg az “összeű idő” követelményének.

5. A kérelem elfogadható és az Egyezmény 6. cikk 1. pontjának sérelmét valósította meg.

III. AZ EGYEZMÉNY 41. CIKKÉNEK ALKALMAZÁSA

11. Az Egyezmény 41. Cikke a következőképpen rendelkezik:

„Ha a Bíróság az Egyezmény vagy az ahhoz kapcsolódó jegyzőkönyvek megsértését állapítja meg és az érdekelt Magas Szerződő Fél belső joga csak részleges jóvátételt tesz lehetővé, a Bíróság – szükség esetén – igazságos elégtételt ítél meg a sértett félnek.”

6. A birtokában lévő dokumentumok és az esetjog alapkán a Bíróság 5,000 eurót (EUR) ítél meg nemvagyoni kártérítés címén..

7. A Bíróság úgy találja megfelelőnek, hogy a késedelmi kamatnak az Európai Központi Bank marginális hitelkamatán kell alapulnia, s ahhoz további három százalékpontot kell hozzáadni

A FENTI INDOKOK ALAPJÁN A BÍRÓSÁG EGYHANGÚLAG,

1. Elfogadhatónak *nyilvánítja a kérelmet*;
2. *Megállapítja*, hogy az Egyezmény 6. Cikkének a peres eljárások időtartamát érintő 1. pontját megsértették;

3. *Megállapítja,*

(a) hogy az alperes Államnak három hónapon belül 5,000 eurót kell kifizetnie a kérelmezőnek nemvagyoni kártérítés címén az alperes Állam nemzeti valutájában, a teljesítéskori átváltási árfolyam alkalmazásával:

(b) A fent említett három hónap lejártát követően a teljesítés időpontjáig a késedelmes időszakra az Európai Központi Bank marginális kamatlábát három százalékponttal meghaladó mértékű kamatot kell fizetni, a fenti összeg után.

Készült angol nyelven, írásbeli kihirdetésre került 2017. december 14-én, a Bíróság eljárási szabályzata 77. paragrafusa 2. és 3. bekezdésének megfelelően.

Liv Tigerstedt
Hivatalvezető

Vincent A. De Gaetano
Elnök