



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

EMBERI JOGOK EURÓPAI BÍRÓSÁGA

MÁSODIK SEKCIÓ

BERKI kontra MAGYARORSZÁG ÜGY

(31162/09 sz. kérelem)

ÍTÉLET

STRASBOURG

2015. május 26.

Az ítélet végleges, de szerkesztői változtatás alá eshet.

A Berki kontra Magyarország ügyben

az Emberi Jogok Európai Bírósága (Második Szekció) Tanácsként tartott ülésén, melynek tagjai voltak:

Helen Keller, *Elnök*

Sajó András,

Robert Spano, *bírák*

és Abel Campos, *Szekció Hivatalvezető*,

2015. április 21-i zárt ülésén lefolytatott tanácskozását követően az azon időpontban elfogadott alábbi ítéletet hozza:

AZ ELJÁRÁS

1. Az ügy alapja egy, a Magyar Köztársaság ellen benyújtott kérelem (31162/09.), amelyet az Emberi Jogok és Alapvető Szabadságok Védelméről szóló Egyezmény ("az Egyezmény") 34. cikke alapján egy magyar állampolgár, Berki Gábor ("a kérelmező") 2009. június 9-én terjesztett a Bíróság elé.

2. A kérelmezőt Király E., Budapesten praktizáló ügyvéd képviselte. A Magyar Kormányt ("a Kormány") Tallódi Z. képviselő képviselte a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumból.

3. 2014. november 13-án az eljárás elhúzódását érintő kérelem közlésre került a Kormány felé, egyebekben pedig a kérelem elutasításra került.

A TÉNYEK**AZ ÜGY KÖRÜLMÉNYEI**

4. A kérelmező 1966-ban született és Budapesten él.

5. 2004. március 30-án a kérelmezőt őrizetbe vették tiltott pornográf felvétellel való visszaélés büntettének gyanúja miatt.

6. A büntetőeljárás során, három tárgyalási napot követően a Budapest XIV-XV. Kerületi Bíróság a kérelmezőt 2008. április 9-én felmentette.

7. A Fővárosi Törvényszék másodfokon a felmentő határozatot 2009. március 17-én helybenhagyta.

A JOG

8. A kérelmező panaszolta, hogy az eljárás hossza összeegyeztethetetlen volt az Egyezmény 6. cikkének 1. bekezdésében foglalt “ésszerű idő” követelményével.

9. A Kormány vitatta a panaszt.

10. A figyelembe veendő időszak 2004. március 30-án kezdődött és 2009. március 17-én zárult le. Így az eljárás két bírósági szinten 4 év 11 hónapig tartott.

Az ilyen hosszú ideig tartó eljárásra tekintettel a kérelmet elfogadhatónk kell minősíteni.

11. A Bíróság már többször megállapította az Egyezmény 6. cikke 1. bekezdésének megsértését olyan ügyekben, amelyek a jelenlegihez hasonló kérdéseket vetettek fel (ld. többek között a *Pélissier and Sassi v. France* [GC], no. 25444/94, § 67, ECHR 1999-II ítéletet).

12. Az összes benyújtott anyag vizsgálatát követően a Bíróság úgy ítéli meg, hogy a Kormány nem terjesztett elő olyan tényt vagy meggyőző érvet, amely a jelen körülmények között eltérő következtetés levonásához vezetne. A kérdéssel kapcsolatos esetjogára figyelemmel a Bíróság úgy ítéli meg, hogy az eljárás túlzottan hosszú volt, és nem felelt meg az “ésszerű idő” követelményének.

Ezért az Egyezmény 6. cikkének 1. bekezdését megsértették.

6. A kérelmező az Egyezmény 41. cikke alapján vagyoni és nem vagyoni kártérítést követelt összhangban a Bíróság esetjogával a magyar vonatkozású eljárás elhúzódását érintő ügyek tekintetében.

14. A Bíróság úgy ítéli meg, hogy a kérelmező bizonyos mértékű nem vagyoni kárt szenvedett. Méltányossági alapon 1.800 eurót ítél meg ilyen címen.

15. A kérelmező költségtérítésre nem tartott igényt.

16. A Bíróság úgy találja megfelelőnek, hogy a késedelmi kamatnak az Európai Központi Bank marginális kölcsönkamatán kell alapulnia, s ahhoz további három százalékpontot kell hozzáadni.

EZEN INDOKOK ALAPJÁN A BÍRÓSÁG EGYHANGÚLAG

1. A kérelmet elfogadhatónak *nyilvánítja*;
2. *Megállapítja*, hogy az Egyezmény 6. cikkének 1. bekezdését megsértették;
3. *Megállapítja*:

- (a) hogy az alperes állam három hónapon belül a kérelmezőnek nemzeti valutában, a teljesítéskori átváltási árfolyam alkalmazásával nem vagyoni kár tekintetében 1.800 (ezernyolcszáz) eurót, továbbá az ezen összeget terhelő adók összegét köteles fizetni;
- (b) hogy a fent említett három hónap lejártát követően a teljesítés időpontjáig a késedelmes időszakra az Európai Központi Bank marginális kamatlábát három százalékponttal meghaladó mértékű kamatot kell fizetni a fenti összegek után;

Készült angol nyelven, írásbeli kihirdetésre került 2015. május 26-án, a Bíróság Eljárási Szabályzata 77. § 2. és 3. bekezdésének megfelelően.

Abel Campos
Hivatalvezető

Helen Keller
Elnök