



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

EMBERI JOGOK EURÓPAI BÍRÓSÁGA

ELSŐ SZEKCÍÓ

TACZMAN ÉS MÁSONK kontra MAGYARORSZÁG ÜGY

(30127/20 valamint 20 másik kérelem – lásd a mellékelt listát)

ÍTÉLET

STRASBOURG

2024. június 20.

Az ítélet végleges, de szerkesztői változtatás alá eshet.

A Taczman és mások kontra Magyarország ügyben,
az Emberi Jogok Európai Bírósága (Első Szekció) Tanácsként tartott
ülésén, amelynek tagjai voltak:
Gilberto Felici, *Elnök*,
Paczolay Péter,
Raffaele Sabato, *bírák*
és Teplán Attila, a *Szekció hivatalvezető helyettese*
2024. május 30-án tartott zárt ülésén lefolytatott tanácskozását követően,
Az azon időpontban elfogadott alábbi ítéletet hozza:

ELJÁRÁS

1. Az ügy Magyarország elleni keresetekből indult ki az Emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló egyezmény 34. cikke alapján a mellékelt táblázatban felsorolt kérelmezők által, az ott megjelölt különböző időpontokban.
2. A kérelmezőket Frank E., Budapesten praktizáló ügyvéd képviselte.
3. A Magyar Kormány (a továbbiakban: a Kormány) értesítve lett a kérelmekről.

TÉNYEK

4. A kérelmezők nevét és az egyes kérelmek releváns adatait a mellékelt táblázat tartalmazza.
5. A kérelmezők panaszaikban sérelmezték, hogy életfogytig tartó szabadságvesztésükből csak hosszabb idő elteltével szabadulhatnak feltételesen.

JOG

I. KÉRELMEK EGYESÍTÉSE

6. A kérelmek hasonló tárgyára figyelemmel a Bíróság úgy véli, hogy célravezető azok együttes, egyetlen ítéletben történő vizsgálata.

II. AZ EGYEZMÉNY 3. CIKKÉNEK ÁLLÍTÓLAGOS MEGSÉRTÉSE

7. Az életfogytiglani börtönbüntetésre ítélt kérelmezők nehezményezték, hogy csak igen hosszú idő után helyezhetők feltételesen szabadlábra. Az Egyezmény 3. cikkére hivatkoztak, amely a következőképpen szól:

3. cikk

„ Senkit sem lehet kínzásnak, vagy embertelen, megalázó bánásmódnak vagy büntetésnek alávetni. ”

8. A Bíróság megállapítja, hogy a büntetések egy meghatározott minimális időtartam utáni automatikus felülvizsgálata fontos garanciát jelent a fogvatartottak számára az olyan fogvatartás kockázatával szemben, amely a 3. cikket sérti. A releváns elveket a *Hutchinson v. the United Kingdom* ([GC], no. 57592/08, §§ 66-68, 17 January 2017), valamint a *Vinter and Others v. the United Kingdom* ([GC], nos. 66069/09 and 2 others, § 44, ECHR 2013 (kivonatok)) ügyben foglalta össze a Bíróság.
9. A *Bancsók és Magyar László (2. sz. ügy) kontra Magyarország* (52374/15. és 53364/15. sz. kérelmek, 15-17. pontok, 2021. október 28.) ügyben a Bíróság már megállapította a 3. cikk megsértését azáltal, hogy csak rendkívül hosszú idő elteltével szabadulhat feltételesen az életfogytiglani szabadságvesztéssel büntetett.
10. A Bíróság a hozzá benyújtott összes anyagot megvizsgálva nem talált olyan tényt vagy érvet, amely alapján más következtetésre kellett volna jutnia a panaszok elfogadhatóságáról és megalapozottságáról. A ítélezési gyakorlat fényében, a Bíróság úgy ítéli meg, hogy az a tény, hogy a jelen ügyben a kérelmezők csak azt követően remélhetik a szabadulás irányába tett előrehaladásuk felülvizsgálatát, ha életfogytig tartó szabadságvesztés-büntetésükből hosszú időt már letöltöttek, elegendő a Bíróság számára annak megállapításához, hogy a kérelmezők életfogytiglani szabadságvesztés-büntetése az Egyezmény 3. cikke alkalmazásában nem tekinthető csökkenthetőnek. Az ilyen hosszú várakozási idő indokolatlanul késlelteti annak hazai hatóságok általi felülvizsgálatát, hogy „az életfogytiglani szabadságvesztésre ítélt személy életében bekövetkezett változások olyan jelentősek-e, és a büntetés során a személy olyan előrehaladást tett-e a rehabilitáció irányába, amelyek alapján a további fogvatartás törvényes büntetőjogi indokokkal már nem igazolható” (a fent hivatkozott *Vinter and Others* ítélet 119. pontját).
11. Ezért ezek a panaszok elfogadhatóak és Egyezmény 3. cikkének megsértését jelentik.

III. AZ EGYEZMÉNY 41. CIKKÉNEK ALKALMAZÁSA

12. Az egyezmény 41. cikke kimondja:

„Ha a Bíróság az Egyezmény vagy az ahhoz kapcsolódó jegyzőkönyvek megsértését állapítja meg és az érdekelt Magas Szerződő Fél belső joga csak részleges jóvátételt tesz lehetővé, a Bíróság – szükség esetén – igazságos elégtételt ítél meg a sértett félnek.”

13. A Bíróság úgy véli, hogy a szabálysértés megállapítása elegendő és ennek megfelelően nem állapít meg nem vagyoni kártérítést (lásd, különösen, *Bancsók és Magyar László (2. sz. ügy)* fent idézett 52. §)
14. A költségek és kiadások tekintetében figyelembe kellett venni a birtokolt dokumentumokat és az ítélkezési gyakorlatot, melyek alapján a Bíróság ésszerűnek tartja a mellékelt táblázatban feltüntetett összegeket.

EZEN INDOKOK ALAPJÁN A BÍRÓSÁG EGYHANGÚLAG

1. *Úgy határoz*, hogy a kérelmeket egyesíti;
2. *Úgy határoz*, hogy a kérelmek elfogadhatóak;
3. *Megállapítja*, hogy ezek a kérelmek feltárják az Egyezmény 3. cikkének megsértését, azáltal, hogy az életfogytig tartó szabadságvesztés esetében csak hosszabb idő elteltével lehetséges a feltételes szabadlábra helyezés;
4. *Megállapítja*:
 - (a) hogy költségek és kiadások tekintetében az alperes Államnak három hónapon belül a mellékelt táblázatban feltüntetett összegeket, továbbá az ezen összeget esetlegesen terhelő adók összegét kell kifizetnie a kérelmezők részére nemzeti valutában, a teljesítéskori átváltási árfolyam alkalmazásával;
 - (b) hogy a fent említett három hónap lejártát követően a teljesítés időpontjáig a késedelmes időszakra az Európai Központi Bank marginális kamatlábát három százalékponttal meghaladó mértékű kamatot kell fizetni a fenti összeg után;
5. *Elutasítja*: a kérelmezők igazságos kielégítés iránti kérelmeinek további részeit

Készült angol nyelven, írásbeli kihirdetésre került 2024. június 20-án, a Bíróság Eljárási szabályzata 77. szabálya 2. és 3. bekezdésének megfelelően.

Teplán Attila
Hivatalvezető helyettes

Gilberto Felici
Elnök

MELLÉKLET

Az Egyezmény 3. cikke alapján panaszt benyújtott
kérelmezők listája
(életfogytiglani szabadságvesztés feltételes szabadságra
bocsátása hosszabb idő eltetével)

Sorszám	Kérelem száma Benyújtás ideje	A kérelmező neve, születésének ideje	Képviselő neve és székhelye	Bíróság neve Jogerős ítélet dátuma	A feltételesen szabadságra bocsáthatósághoz minimálisan szükséges idő	Költségek és kiadások tekintetében megítélt összegek kérelmezőnként (euróban) ¹
1.	30127/20 02/07/2020	TACZMAN Elek 1984	Frank Evelyn Budapest	Debreceni Ítéltábla, 19/01/2019	27 év 1 hónap	250
2.	30129/20 02/07/2020	PATAI Csaba 1976	Frank Evelyn Budapest	Legfelsőbb Bíróság, 24/05/2005	29 év 5 hónap	250
3.	30130/20 02/07/2020	DOBOS Sándor 1985	Frank Evelyn Budapest	Szegedi Ítéltábla, 18/02/2010	27 év 5 hónap	250
4.	30132/20 02/07/2020	KOCSIS Gábor 1970	Frank Evelyn Budapest	Pécsi Ítéltábla, 03/04/2014	33 év 2 hónap	250
5.	31116/20 09/07/2020	PERECZ József 1982	Frank Evelyn Budapest	Legfelsőbb Bíróság, 21/09/2010	38 év 1 hónap	250
6.	31153/20 09/07/2020	HARASZTOVICS József 1964	Frank Evelyn Budapest	Fővárosi Ítéltábla, 17/01/2012	28 év 10 hónap	250

¹ Valamint egyéb, a kérelmezőt esetlegesen terhelő adó összege

7.	31154/20 09/07/2020	LENHARDT Mihály 1973	Frank Evelyn Budapest	Kúria, 26/10/2015	27 év 0 hónap	250
8.	31158/20 09/07/2020	FEHÉR Levente 1976	Frank Evelyn Budapest	Debreceni Ítéltábla, 29/01/2013	30 év 4 hónap	250
9.	31161/20 09/07/2020	ANDRÁS Péter 1987	Frank Evelyn Budapest	Szegedi Ítéltábla, 31/08/2010	28 év 7 hónap	250
10.	33744/20 27/07/2020	ORSÓS István 1985	Frank Evelyn Budapest	Pécsi Ítéltábla, 05/07/2017	28 év 3 hónap	250
11.	33748/20 27/07/2020	PÁSZTOR József 1970	Frank Evelyn Budapest	Fővárosi Ítéltábla, 16/10/2003	33 év 6 hónap	250
12.	33762/20 27/07/2020	BURAI István 1979	Frank Evelyn Budapest	Szegedi Ítéltábla, 27/02/2014	33 év 1 hónap	250
13.	33762/20 27/07/2020	NIKOLICS Sándor 1978	Frank Evelyn Budapest	Pécsi Ítéltábla, 06/02/2015	27 év 6 hónap	250
14.	34324/20 30/07/2020	KOSDI Ferenc 1980	Frank Evelyn Budapest	Fővárosi ítélőtábla, 12/05/2010	27 év 7 hónap	250
15.	34923/20 30/07/2020	FORGÁCS Attila 1973	Frank Evelyn Budapest	Debreceni Ítéltábla, 27/10/2016	32 év 6 hónap	250
16.	35001/20 30/07/2020	LUKÁCS Csaba 1972	Frank Evelyn Budapest	Szegedi Ítéltábla, 31/05/2011	31 év 0 hónap	250

17.	35443/20 30/07/2020	KISS Sándor 1971	Frank Evelyn Budapest	Szegedi Ítéltábla, 21/11/2003	26 év 11 hónap	250
18.	35977/20 05/08/2020	ROSTÁS Zoltán 1967	Frank Evelyn Budapest	Szegedi Ítéltábla, 08/10/2004	38 év 6 hónap	250
19.	36326/20 05/08/2020	BAKRÓ Pál 1951	Frank Evelyn Budapest	Szegedi Ítéltábla, 20/09/2011	28 év 3 hónap	250
20.	36338/20 05/08/2020	JAKAB Róbert 1971	Frank Evelyn Budapest	Szegedi Ítéltábla, 04/09/2003	27 év 4 hónap	250
21.	36340/20 05/08/2020	KOCSIS Lajos 1965	Frank Evelyn Budapest	Szegedi Ítéltábla, 25/03/2004	29 év 1 hónap	250